

Les anti-éoliens face à la politique énergétique Quelle attitude adopter ?

Comité PLVD – 17 janvier 2022

J. Schweizer



Quelle attitude adopter ? Tentative de définition de thèmes

- Le black-out
- Le climat
- La pesée des intérêts
- La limitation des possibilités de recours
- Les solutions alternatives



Avant Fukushima

- 2003: 66,3% de la population rejette l'initiative "sortir du nucléaire"
- Jusqu'à Fukushima: les électriciens prévoient le renouvellement progressif du parc nucléaire
- 2007: ATEL (reprise depuis par Alpiq) dépose des demandes d'autorisation pour une réalisation à l'horizon 2020 (!)



Ce que disait le Conseil fédéral après Fukushima (2011)

- Changement de cap radical: la Suisse doit sortir du nucléaire
- Le renouvelable ne couvre pas la charge de base
- Nécessité admise d'avoir "autre chose": importation et/ou gaz

de base. L'électricité des parcs solaires et éoliens, au flux irrégulier, ne permet pas de couvrir la charge de base. Lorsque la part d'énergie à production stochastique est élevée, il faut que le partage de part d'énergie à production stochastique est élevée, il faut que le partage est elevée.

La sortie du nucléaire élimine des installations couvrant quelque 85% de la charge de base. Les centrales à accumulation, avec ou sans pompage, produisent pour la charge de pointe. Les instal-

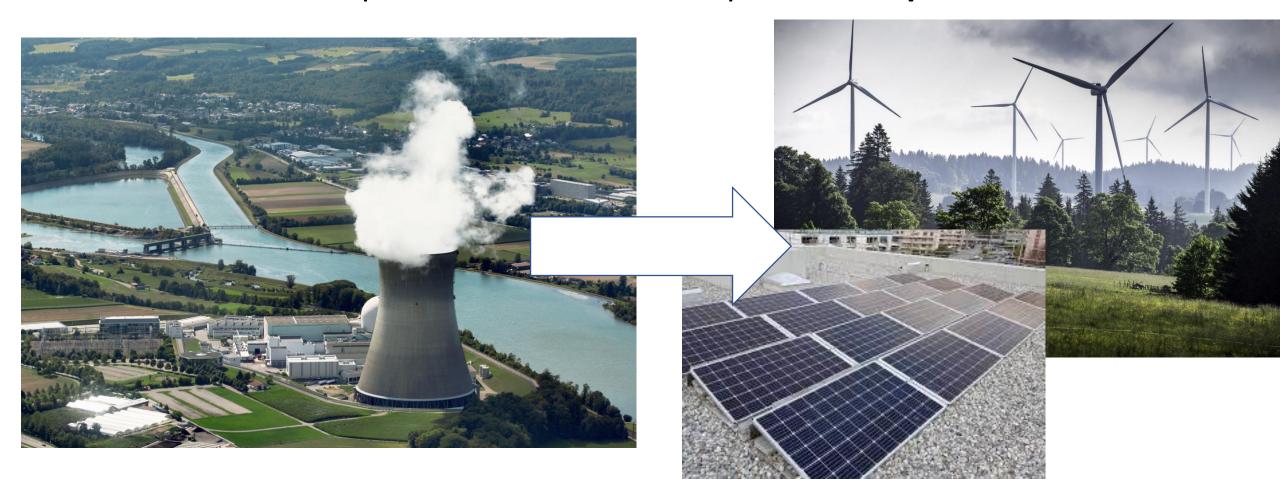
Source:

Fondements pour la stratégie énergétique du Conseil fédéral; 2011, page 24.



Ce que nous avons voté en 2017

Tout va bien: remplacement du nucléaire par les NER possible





Ce que nous avons voté en 2017

Les anti-éoliens mettent en avant le paysage Pas de perception d'un problème d'approvisionnement électrique Débat climatique pas encore sur le devant de la scène





Puis Greta (2019) et Guy (2021) arrivent...



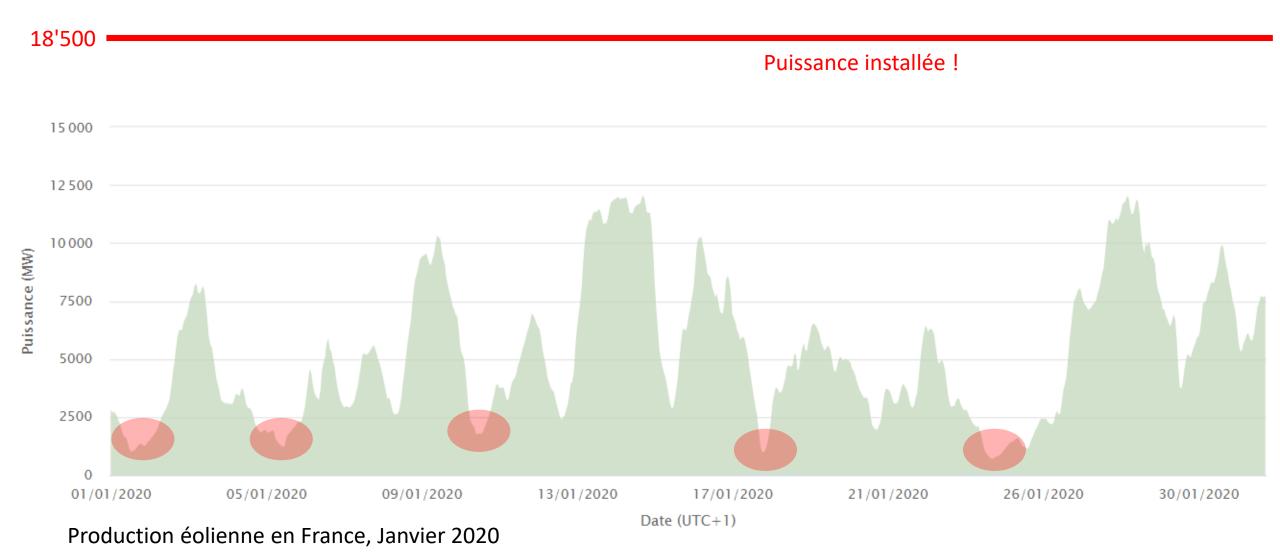


... et les éoliennes sauvent le climat et nous préservent de la pénurie !

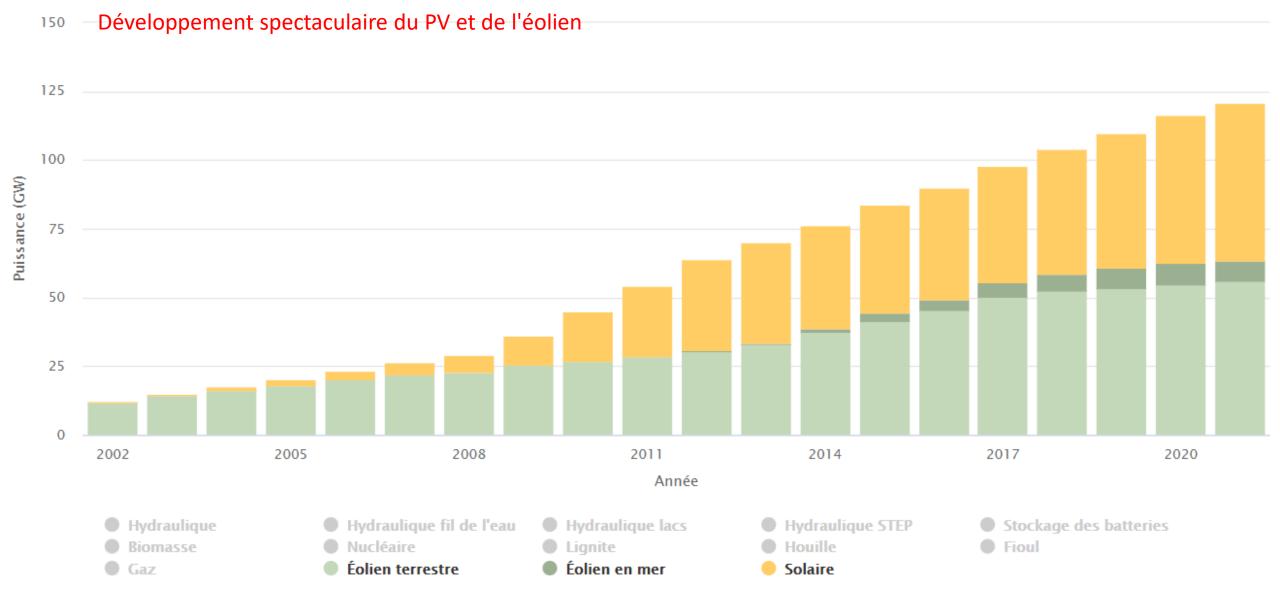




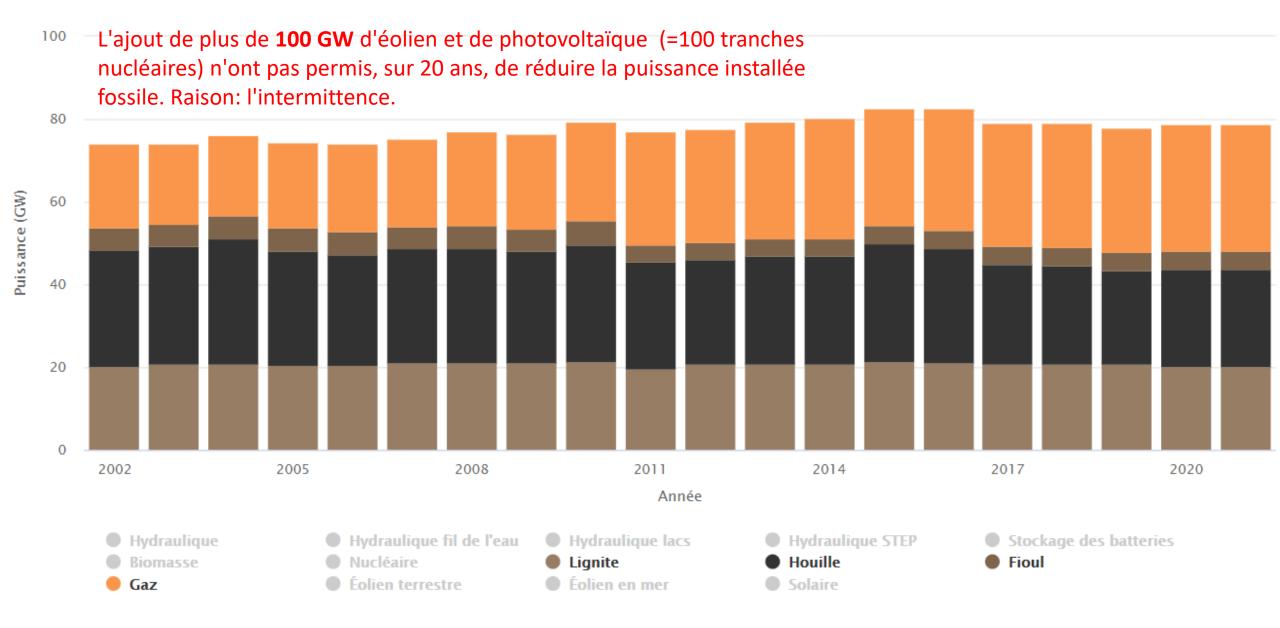
La bonne vieille intermittence...



Capacité nette de production d'électricité installée en Allemagne



Capacité nette de production d'électricité installée en Allemagne





Et à long terme ?

- Trend en Europe en général:
 - Sortie ou réduction du nucléaire
 - Sortie charbon
 - Développement des NER (PV et éolien)
 - Sous-investissements dans les réseaux
- Réduction de la production en ruban, augmentation de l'intermittence
- Les importations seront-elles toujours possibles ?
- Si oui, quelle sera leur intensité carbone ?
- → Il n'est pas évident de savoir quelle sera à terme la contribution réelle de l'éolien à l'évitement d'importations à haute intensité carbone



Pesée des intérêts globale

Intérêt national si > 20 GWh/an "Ne nous emmerdez pas avec la technique"



Tout est acceptable, sauf s'il y a des espèces sensibles. Le paysage n'est pas un sujet

Courant renouvelable quantité, qualité

Nuisances, impacts

Pesée des intérêts



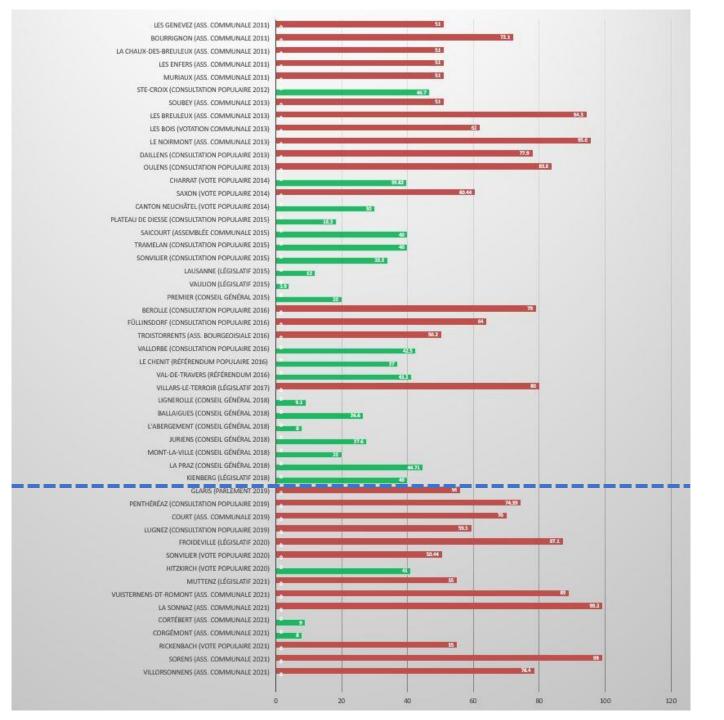


Pas utile pour le climat Intermittence Coûts Sensibilité au paysage Espaces récréatifs Nature Bruit

Courant renouvelable quantité, qualité

Nuisances, impacts

Pesée des intérêts





- Depuis 2011, 51 votations ont eu lieu
- 55% des votations ont abouti au rejet d'un projet.
- Au cours des cinq dernières années, le taux de refus n'a cessé d'augmenter. Entre 2019 et 2021, 15 votations ont eu lieu, dont 12 ont abouti à un rejet du projet.

Accueil > Suisse > Simonetta Sommaruga veut limiter les possibilités de recours contre les projets hydroélectriques et éoliens



Simonetta Sommaruga veut limiter les possibilités de recours contre les projets hydroélectriques et éoliens

Le Département fédéral de l'environnement et de l'énergie, dirigé par Simonetta Sommaruga, envisage une révision du système des autorisations nécessaires pour qu'un projet de construction voie le jour: les regrouper pour qu'une seule procédure devant le Tribunal fédéral puisse avoir lieu



Quelle attitude adopter ? Tentative de synthèse



- Le black-out
 <u>Pas</u> de contribution à la sécurité de l'approvisionnement (intermittence)
- Le climat
 SE2050: les NER remplacent le nucléaire → sujet "hors climat"
 Si on ne fait pas ces NER: augmentation possible des importations carbonées, mais seulement si des capacités sont disponibles ailleurs
- La pesée des intérêts Faible contribution de l'éolien versus modification majeure du cadre de vie en Suisse et impact avéré sur la biodiversité
- La limitation des possibilités de recours Simplifier les procédures (Sommaruga): pourquoi pas Conférer un "intérêt prépondérant" (Kamerzin, Chevalley,...): non



Quelle attitude adopter ? Comment ne pas faire d'éolien?



Argument →	Le potentiel solaire est suffisant	Consommer moins	Faire du nucléaire	Faire du gaz
Argumentation / Position	Si on exploite le potentiel du solaire, on peut aisément remplacer la production éolienne	Décroissance forte de la société rendant inutile l'ajout de capacités de production électrique	Renouveler voire augmenter le parc nucléaire suisse	Construire des centrales à gaz pour combler le manque
Réalisme technique	Faible (intermittence, forte saisonnalité)	OK	OK, mais problèmes de délais (20 ans !)	OK
Performance climatique	Elevée (du moins en apparence)	Elevée	Elevée	Mauvaise
Honnêteté intellectuelle	Faible	Moyenne	Forte	Forte
Acceptation dans la société	Elevée	Faible (il y a peu de vrais décroissants)	Faible, mais c'est en train de changer	Faible, à cause du climat